VÄLJAVÕTE

PÕLTSAMAA VALLAVALITSUS

ISTUNGI PROTOKOLL

Põltsamaa 10. august 2026 nr 2-1/2026/27

Algus kell 9.00, lõpp 10.20.

Istungi juhataja Taavi Aas, protokollija Merike Sumla.

Istungil osalesid vallavalitsuse liikmed: Taavi Aas, Jaan Aiaots, Henrik Kulu, Margus Põldma, Evi Rohtla, Üllar Schaffrik, Meelis Venno ja Janne Veski.

Istungist võttis sõnaõigusega osa vallasekretär Merike Sumla.

Istungist võtsid osa kutsutud ettekandjad planeerinuspetsialist Kertu Anni (Teamsis), sotsiaalosakonna juhataja Urve Luhamets, maaspetsialist Hille Kokk ja haridus- ja kultuuriosakonna juhataja Meelis Kõressaar. 7. ja 8. päevakorrapunkti juures osales istungil Põltsamaa Vallavara OÜ juhataja Terje Trei. Istungil viibis kommunikatsioonispetsialist Samuel Axel Maikalu.

Kinnitati järgmine istungi päevakord:

1. Õnne tn 3 ja Õnne tn 5 maaüksuste detailplaneeringu kehtestamine (eelnõu 233).
Ettekandja planeeringuspetsialist Kertu Anni.

2. Tõrukese kvartali detailplaneeringu vastuvõtmine ja avaliku väljapaneku korraldamine (eelnõu 234).
Ettekandja planeeringuspetsialist Kertu Anni.

3. Põltsamaa Valla Päevakeskuse töötajate koosseisu kinnitamine (eelnõu 235).
Ettekandja sotsiaalosakonna juhataja Urve Luhamets.

4. Katastriüksuse jagamisel tekkivate katastriüksuste koha-aadresside ja sihtotstarvete määramine (k/ü 61606:001:0074)muutmine (eelnõu 236).
Ettekandja maaspetsialist Hille Kokk.

5. Katastriüksuse koha-aadressi muutmine (Muguri, Alastvere küla) (eelnõu 370).
Ettekandja maaspetsialist Hille Kokk.

6. Põltsamaa Vallavolikogu eelnõudele arvamuse andmine:
6.1. Määruse eelnõu „Põltsamaa Vallavolikogu 12.04.2018 määruse nr 13 „Põltsamaa valla põhimäärus“ muutmine;
6.2. Määruse eelnõu „Põltsamaa Valla Noorsootöökeskuse põhimäärus“;
6.3. Põltsamaa Vallavolikogu 20.10.2022 määruse nr 23 „Põltsamaa Kultuurikeskuse põhimäärus“ muutmine;
6.4. Otsuse eelnõu „Hallatava asutuse Põltsamaa Valla Noorsootöökeskuse asutamine“.

7. Seisukoha andmise revisjonikomisjoni Põltsamaa Vallavara OÜ revideerimise aktile.
Ettekandja vallavanem Taavi Aas.

8. Kohapeal algatatud küsimused.

Päevakorra arutelu

1. ……

7. Seisukoha andmise revisjonikomisjoni Põltsamaa Vallavara OÜ revideerimise aktile.
Ettekandja vallavanem Taavi Aas.
Vallavanem Taavi Aas esitas 03.08 toimunud istungil vallavalitsusele Põltsamaa Vallavolikogu revisjonikomisjoni (edaspidi revisjonikomisjon) akti Põltsamaa Vallavara OÜ (edaspidi vallavara) tegevuse kontrolli kohta (registreeritud Põltsamaa Vallavalitsuse dokumendiregistris 27.07.2026 nr 1-5.4/2026/6).
Vallavalitsus otsustas 03.08 küsida revisjonikomisjoni akti kohta arvamust Põltsamaa Vallavara OÜ-lt ja andis seisukoha esitamiseks tähtaja 06.08.2026. Põltsamaa Vallavara OÜ esitas revisjonikomisjoni akti kohta oma arvamuse 06.08.2026 (registreeritud Põltsamaa Vallavalitsuse dokumendiregistris 06.08.2026 nr 14-5/2026/1521-2).

Põltsamaa Vallavolikogu revisjonikomisjon viis Põltsamaa Vallavara OÜ tegevuse kontrolli läbi volikogu 30.03.2026 otsusega nr 1-3/2026/15 kinnitatud tööplaani alusel (revisjonikomisjon on kontrollaktis ekslikult viidanud volikogu otsuse eelnõu numbrile).

Aktis toodi välja järgmised puudused Põltsamaa Vallavara OÜ tegevuses ja ettepanekud nende parandamiseks:

1. **Juhtimine ja osaniku õiguste teostamine**. Revisjonikomisjon peab oluliseks, et vallale kuuluva äriühingu juhtimisotsused oleksid nõuetekohaselt dokumenteeritud ning osaniku õiguste teostamine oleks selgelt jälgitav. Vallavalitsus nõustub selle seisukohaga. Vallavalitsus selgitab, et kõik seadusest tulenevad osaniku otsused (äriseadustik § 168) on korrektselt vormistatud ja vallavalitsuse dokumendiregistrist leitavad nt juhatuse liikme valimine, majandusaasta aruande kinnitamine, audiitori valimine jms. Revisjonikomisjon märkis, et kontrolli käigus esitatud dokumentidest nähtus, et juhatuse ja osaniku esindaja vahelised kohtumised olid küll kirjalikult fikseeritud, kuid vormistatud kohtumiste kokkuvõtetena, mitte osaniku otsustena või osaniku koosolekute protokollidena. Samuti ei olnud kontrolli käigus võimalik üheselt tuvastada, kas konkreetsete otsuste tegemisel tegutses osanikuna vallavalitsus kui täitevorgan või üksnes vallavanem osaniku esindajana. Vallavalitsus selgitab, et kohtumiste kokkuvõtetena vormistatud dokumendid ei ole osaniku otsused. Vallavara tegevuses ei ole olnud tehinguid, mis väljuks osaühingu igapäeva majandustegevuse raamest ja mis ilmtingimata vajaks osaniku otsust. Ühinguõiguses on toodud näited tehingutest, mis tavaliselt ei kuulu igapäevase juhtimise hulka. Nendeks on kinnisasja ostmine või müümine; ettevõtte olulise vara võõrandamine või koormamine (nt hüpoteegi seadmine); suuremahuliste laenude võtmine või andmine; käenduste, garantiide või muude oluliste tagatiste andmine; tehingud seotud isikutega (osanike, juhatuse liikmete või nendega seotud ettevõtetega), eriti kui need ei toimu turutingimustel; teise äriühingu omandamine või osaluse müük; ühingu tegevusala oluline muutmine; ühinemine, jagunemine, ümberkujundamine või ettevõtte lõpetamine; tehingud, mille väärtus moodustab märkimisväärse osa ettevõtte varast või käibest. Juhatus võib küsida osaniku nõusolekut ka teistes küsimustes. Vallavara juhataja on käinud vallavalituses kui osanikku esindavas organis oma ühingu tegevuste kohta infot andmas ja see on võetud teadmiseks. Info andmised on leitavad vallavalitsuse

protokollidest. Revisjonikomisjon ei ole oma aktis välja toonud, millised otsused on jäänud osaniku esindajal tegemata.

2. **Struktuur ja töötasufond.**
   2.1 Vastuolu eelarves kavandatud ja tegeliku töötasufondi vahel. Vallavara esindaja märgib seisukohas, et numbrid palgakulu osas ei vasta aktis päris täpselt tegelikkusele, kuid tema selgitused jäeti tähelepanuta. Erisused tulenevad koristusteenuse ümberkorraldustest ja vahe tulenes sellest, et VeeRas olid 2026. a andmed korrastamata. Kui varem osteti teenust sisse, siis nüüd otsustati, et teenust on mõistlikum korraldada vallavara palgal oleva töötajaga. Olemasoleva teenuslepingu maht ei katnud enam tegelikke vajadusi, kuna koristatavat pinda lisandus ca 1000 m^2 ja see oleks ka teenuselepingu hinna kahekoristanud. Olemasolevas lepingus puudus ka vajalik paindlikkus. Ümberkorraldus võimaldab hallata kompleksi täies mahus ja vajaduspõhiselt. Vallavalitus nõustub vallavara põhjendustega. See, kas teenust korraldada seda sisse ostes või oma töötajate kaudu, on asutuse juhi kaalutlusotsus, kuid muutusi tehes peab arvestama asutuse eelarvega ja muudatused kajastama struktuuris.
   2.2 Tööülesannete dokumenteerimine. Kontrolli käigus tuvastati, et mitmel ametikohal puuduvad ametijuhendid. Ametijuhend on kohustuslik ametnikel avaliku teenistuse seadusest tulenevalt või mõnest eriseadusest nt põhikooli- ja gümnaasiumiseadus. Töölepingu seaduse § 5 lõike 1 punkti 3 alusel peab töölepingu kirjalik dokument sisaldama tööülesannete kirjeldust ja need on lepingutes olemas. Revisjonikomisjon heidab ette, et komisjonile ei võimaldatud tutvuda töötajate töö- ja käsunduslepingutega, et hinnata kõigi töötajate põhjendatust ja vastavust struktuurile. Revisjonikomisjonile pakuti võimalust tutvuda töö- ja käsunduslepingutega kohapeal.
   2.3 Eelarve regulaarne seire ja tulude ja kulude võrdlus. Eelarverakendus VeeRa on vallavaras olemas, kuid juhataja möönis, et 2026. aasta eelarve on selles jäänud korrigeerimata ja teeb selles kindlasti vajalikud täpsustused.
   2.4 Ettevõtte eelarve, töötasufondi arvestus, struktuuri ja töökoormuste kooskõla kinnitatud struktuuri ja töötajate registriga. Vallavara ja vallavalitsus nõustuvad ettepanekuga.
   2.5 Vallavalitsus ja vallavara nõustuvad revisjonikomisjoni ettepanekuga kasutada ettevõtte eelarve planeerimisel, täitmise jälgimisel ja finantsjuhtimisel ja eelarverakendust VeeRa.
3. Vallavara kasutusse andmine ja rendilepingud. Vallavara juhataja kinnitab, et meistritemaja rendihinnad erinevad sama hoone esimese ja teise korruse rendihindadest. Erinevused esinevad ka kõrvalkulude (sh kommunaal- ja halduskulude) arvestuses. Olemasolevate lepingute aluseks on vallavara juhatuse hinnakiri 2022. aastast. Tänane juhatus ei ole kehtivaid lepinguid muutnud. Uute lepingute sõlmimisel soklikorrusel on lähtutud asjaoludest, et rentnik saab oma kasutusse remontimata pinna. Olemas on elektri-,vee- ja internetiga liitumise võimalus, kuid vajalikud seadmed ostab, taristu ehitab ja ruumis remondib rentnik ise. Kõigile nn soklikorruse rentnikele kehtib üks hind ja ei ole erinevusi sarnastel tingimustel rentnikele. Kuna soklikorruse ning teise ja kolmanda korruse rendipinnad on väga erinevad, ei ole võimalik neid rentida sama hinnaga Rendipindadele rentnike leidmiseks on tehtud avalik pakkumine sotsiaalmeedias. Ehk siis on olnud avalik pakkumine. Võlglastega tegeletakse regulaarselt. Ülaltoodu põhjal leiab vallavalitsus, et revisjonikomisjoni ettepanekud on tegelikult vallavara töös igapäevaselt arvestatud. Vallavara põhikirja kohaselt on juhatuse ülesandeks on kõigi ühingu tegevust puudutavate küsimuste lahendamine, mis ei kuulu osanike pädevusse. Juhatus peab tegutsema majanduslikult otstarbekaimal viisil. Teenuste ja renditasude hindade kehtestamine ei välju igapäevase majandustegevuse raamest, mistõttu need võib kinnitada juhatuse otsusega. Soovi korral võib osanik need kooskõlastada. Vallavalitsus nõustub, et on ühingus vajalik kujundada vallavara kasutusse andmisel läbipaistvad põhimõtted, mis on üheselt mõistetavad, põhjendatud ja kontrollitavad, kuid meed reeglid ei tohi olla liiga jäigad.
4. Hangete planeerimine ja investeeringute elluviimine. Vallavalitsus nõustub tehtud ettepanekutega. Oluline on riigihangete seadusest ja hankekorrast kinnipidamine. Vallavara

selgitas, et meistritemaja elektritööd on kavandatud etappidena. Pakkumuskutse saadeti kolmele ettevõtjale kellest vastas kaks ning välja valiti odavaim pakkumus. Kihelkonnanäituse ettevalmistamisega olid eelkäijad alustanud juba 2024. aastal ja protsess oli jõudnud sinnamaani, et olemas oli eelarve, vajalikud esemed leitud. Kui seda näitust ei oleks avatud, oleks kogu eelnev tegevus olnud raisatud ressurss (aeg, raha). Vallavara on arvestanud, et see teenib kümne aastaga oma kulu tasa. Lipu lugu hakkab ennast samuti müüma nt kooli programmidele.

5. Puhastusteenuse ümberkorraldus. Revisjonikomisjon tegi ettepaneku analüüsida ettevõtte töökorraldust oluliselt mõjutavate muudatuste ettevalmistamisel nende majanduslikku mõju, sh erinevate lahenduste kulud, oodatav kasu ja muudatuse põhjendatust. Vallavalitsus nõustub tehtud ettepanekuga. Iga olulise muudatuse mõju hindamine on oluline. Vallavara juht on otsust põhjendanud ning analüüsinud muudatuse majanduslikku mõju. Vallavalitsuse seisukoht on, et puhastusteenuse ümberkorraldamine on olnud vajalik, otstarbekas ning põhjendatud.

……

(allkirjastatud digitaalselt)
Taavi Aas
istungi juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Merike Sumla
protokollija

AMETLIK KINNITUSMÄRGE

Kuupäev digitaalallkirjas
Kinnitan, et väljavõte Põltsamaa Vallavalitsuse 10.08.2026 istungi protokollist nr 27 on originaaldokumendiga samane. Originaaldokument on viiel (5) lehel, viit Põltsamaa Vallavalitsuse dokumendiregistris 2-1/2026/27.

(allkirjastatud digitaalselt)
Merike Sumla
vallasekretär